

Министерство внутренних дел Российской Федерации

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова»**

**ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА
И КРИМИНАЛИСТИКИ**

Сборник статей

**Орёл
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2019**

УДК 343.13+343.98+343.2
ББК 67.99(2)93+67.99(2)94+67.99(2)8
П78

Редакционная коллегия:
А.В. Бульжкин (председатель);
В.Н. Чаплыгина, В.Ф. Васюков,
Д.А. Бадиков (ответственный секретарь)

П78 **Проблемы уголовно-процессуального права и криминалистики:** сборник статей / редкол.: А.В. Бульжкин [и др.]. – Орёл : ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2019. – 295 с. ISBN 978-5-88872-244-2

Сборник научных статей составлен по материалам выступлений участников межведомственного круглого стола «Обеспечение прав и законных интересов граждан в деятельности органов дознания и предварительного следствия» (26 октября 2018 г.), регионального круглого стола «Актуальные проблемы расследования дорожно-транспортных преступлений» (30 ноября 2018 г.) и всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью» (31 мая 2019 г.).

Материалы публикуются в авторской редакции.

УДК 343.13+343.98+343.2
ББК 67.99(2)93+67.99(2)94+67.99(2)8

ISBN 978-5-88872-244-2

© ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Айрапетян Н.М. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	7
Акчурин А.В. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНОВ ФСИН РОССИИ НА ЭТАПЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ	10
Андрианов Т.С. ПРАВИЛА ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ	15
Андрух Е.А., Чаплыгина В.Н. ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С РАЗГЛАШЕНИЕМ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ	19
Баженов О.Н. УГОЛОВНО – ПРАВОВЫЕ И УГОЛОВНО – ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ	24
Балашова А.А. К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «КОМПЬЮТЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ» ЕЕ СВОЙСТВА И ОСОБЕННОСТИ	28
Белов В.В., Кулаженкова Н.В. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ БАНДИТИЗМА	32
Ботвин И.В. НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА И МНИМАЯ ОБОРОНА: ЗАКОН, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА	39
Брейтер М.А. НЕОБХОДИМОСТЬ ПОДРОБНОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПОЛУЧЕНИЯ ОБЪЯСНЕНИЙ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ)	42
Быстрова Ю.В. РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИИ, СОВЕРШАЕМЫХ В СФЕРЕ ЖКХ (НА ПРИМЕРЕ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)	47
Вахмянина Н.Б. ПОИСК ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИХ НАЛИЧИЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ	53
Вдовцев П.В. Карошко Ю.С. К ВОПРОСУ О СОХРАНЕНИИ В ТАЙНЕ ДАННЫХ О ЛИЧНОСТИ ПОТЕРПЕВШЕГО, СВИДЕТЕЛЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ	57
Ветрова О.А. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	59
Воеводина И.В. СУЩНОСТЬ И НАЗНАЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ В ПРОВЕДЕНИИ НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ИУ	66
Волкова В.Р., Гришин А.В. ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА СУДА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РОССИИ	70
Гришин А.В., Савосина А.С. ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ И ПРИНЦИП СВОБОДЫ ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	74
Гришина Е.Б. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТАЙНЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	77
Демин К.Е. О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ АРЕСТА ЛОКАЛЬНОЙ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ СЕТИ КАК СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ	82

К ВОПРОСУ О СОХРАНЕНИИ В ТАЙНЕ ДАННЫХ О ЛИЧНОСТИ ПОТЕРПЕВШЕГО, СВИДЕТЕЛЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Вдовцев Павел Викторович,

*кандидат юридических наук, доцент кафедры
уголовного процесса, Екатеринбургский филиал
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
620142, г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 18*

Каркошко Юрий Сергеевич,

*старший преподаватель кафедры
уголовного процесса, Екатеринбургский филиал
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
620142, г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 18*

В статье анализируются положения уголовно-процессуального закона, посвященные участию потерпевшего, свидетеля в следственных действиях под псевдонимом. Высказываются предложения по совершенствованию уголовно-процессуального закона.

В соответствии с ч. 9 ст. 166 УПК следователь вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности при необходимости обеспечить безопасность названных лиц, а также их близких родственников, родственников и близких лиц.

В этом случае следователь с согласия руководителя следственного органа выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием. Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается, приобщается к уголовному делу и хранится при нем в условиях, исключающих возможность ознакомления с ним иных участников уголовного судопроизводства.

В случаях, не терпящих отлагательства, указанное действие может быть произведено на основании постановления следователя о сохранении в тайне данных о личности участника следственного действия без получения согласия руководителя следственного органа. В данном случае постановление следователя передается последнему для проверки его законности и обоснованности незамедлительно при появлении для этого реальной возможности.